



Interreg
France - Suisse



Mars 2021

Note de synthèse de l'étude :

Diagnostic et étude d'opportunité pour des actions de mise en réseau des acteurs touristiques de la région lémanique franco-suisse

Caroline Belin – Célia Girod

Caroline Belin Formation & Conseil

SARL au capital de 2000 €

1 639 Route des Bottières – 73470 Novalaise – 06 04 03 11 75 – contact@caroline-belin.fr – www.caroline-belin.fr

SIRET : 823 183 272 00025 – APE : 7022Z – TVA : FR 56 823183272

Déclaration d'activité enregistrée sous le numéro 84 73 01888 73 auprès du préfet de région de Auvergne-Rhône-Alpes

Contexte

Le **Conseil du Léman**, instance de **coopération franco-suisse** fondée en 1987, rassemble côté français les Départements de l'Ain et de la Haute-Savoie, et côté suisse les Cantons de Genève, de Vaud et du Valais.

D'un point de vue touristique, **le territoire lémanique dispose d'atouts de taille pour attirer les visiteurs** : patrimoine naturel (lac, sentiers de randonnée, activités de pleine nature...), culturel (villes, châteaux, patrimoine religieux...), gastronomique, cures thermales et bien-être, événementiel...

Cette offre riche et variée permet au territoire d'accueillir, toute l'année, différentes typologies de clientèles : clientèle de proximité, touristes en séjour, clientèle internationale, clientèle affaires, curistes, etc.

Le tourisme est donc naturellement un enjeu très fort pour la région lémanique.

Dans ce contexte, **le Conseil du Léman souhaite favoriser une mise en réseau des acteurs touristiques du territoire** et des **actions de promotion cohérentes**, pour renforcer le développement touristique et économique de la région lémanique, mais également pour **favoriser la circulation des flux de visiteurs** sur l'ensemble du territoire.

Des initiatives ont déjà été menées en ce sens par différents acteurs.

En outre, **le Conseil du Léman a organisé, en février 2020, une rencontre avec les acteurs touristiques lémaniques**. Ce temps d'échange a fait ressortir différents besoins, comme :

- Un **développement informatique** / création d'une **passerelle** permettant une **interconnexion des bases de données existantes**
- Avoir un **kit d'outils de promotion** pour mieux communiquer et promouvoir sa destination tout en s'appuyant sur des **thèmes communs** au bassin lémanique, **sans créer une marque ou une nouvelle destination touristique** à l'échelle de ce territoire

Aujourd'hui, pour aller plus loin dans l'exploration de cette thématique de mise en réseau et des 2 pistes exprimées par les acteurs touristiques (interconnexion des bases de données + kit d'outils de promotion), **le Conseil du Léman a souhaité mener une étude dans le cadre d'un projet INTERREG France-Suisse**.

Objectifs

1. **Réaliser un diagnostic** :
 - Vision d'ensemble des forces en présence à l'échelle lémanique et des potentiels de collaboration dans le domaine touristique
 - Analyse des besoins et opportunités de mise en réseau et de partage de l'information entre les acteurs touristiques du bassin lémanique
 - Etude prospective sur les thèmes porteurs et fédérateurs à l'échelle lémanique
2. **Réaliser une étude d'opportunité sur les outils nécessaires pour une mise en réseau des acteurs touristiques lémaniques, avec des recommandations/suggestions pour** :
 - La création d'un ou plusieurs moyens de mise en réseau et de diffusion de l'information entre les acteurs touristiques français et suisses
 - L'établissement d'un trousseau de thèmes inspirants et mobilisateurs

Méthodologie

Cette présente la synthèse des résultats d'une **étude réalisée durant le 4^{ème} trimestre 2020**, basée sur :

1. Une **analyse documentaire**
2. Un travail de **benchmarking** : identification d'exemples de bonnes pratiques transfrontalières
3. Deux **ateliers de travail** de 3 heures, rassemblant des acteurs touristiques lémaniques :
 - Atelier n°1 : coopération à l'échelle lémanique + interconnexion des données touristiques
 - Atelier n°2 : thèmes porteurs et fédérateurs
4. Six **entretiens qualitatifs** à distance, avec des acteurs sélectionnés par le Conseil du Léman :
5. Une **enquête quantitative en ligne** pour affiner les pistes évoquées dans les groupes de travail

Synthèse du diagnostic : analyse AFOM

Atouts/Forces	Opportunités
<p>Offre touristique :</p> <ul style="list-style-type: none"> - Riche, variée, complète, 4 saisons, sur tout le bassin, de qualité, toute gamme de prix, dont luxe - Complémentarité de l'offre autour du lac, lac/montagne, villes/lac, montagne/ville... - En phase avec les tendances du tourisme et les attentes des clientèles : slow tourisme, expérientiel, bien-être, ressourcement, nature... <p>Acteurs touristiques :</p> <ul style="list-style-type: none"> - Nombreux, variés, ouverts à la coopération FR/CH - Une seule langue = échanges facilités <p>Attractivité du territoire :</p> <ul style="list-style-type: none"> - Notoriété et renommée du Lac Léman / de Genève - Accessibilité, beauté des paysages, plus grand lac... - Frontière, transfrontalier : exotisme rassurant - Territoire vivant, à l'année, pas que touristique <p>Clientèles variées : touristes et excursionnistes, locale et internationale, familles, groupes, tous âges, affaires et loisirs, thermalisme santé et bien-être, clientèle "lacs"...</p> <p>Zoom SIT (Système d'Information Touristique) / Passerelle Léman :</p> <ul style="list-style-type: none"> - Apidae et MyCity : des outils très performants qui offrent déjà l'interconnexion à leurs utilisateurs - Passerelle Léman : un projet souhaité par les acteurs - Passerelle Apidae/MyCity <ul style="list-style-type: none"> o Interconnecterait plus de 90% des OT du bassin o Faisabilité technique déjà testé et validée <p>Zoom thèmes fédérateurs :</p> <ul style="list-style-type: none"> - Clairement identifiés et partagés par tous - Sont déjà utilisés localement dans la communication 	<p>Crise sanitaire, une opportunité pour se réinventer :</p> <ul style="list-style-type: none"> - Se voir comme partenaires et non pas concurrents - Penser à l'intérêt du client vs. "garder le client chez soi" - Travailler les clientèles de proximité, du non marchand - Utiliser les plans de relance pour financer des projets <p>Circulation des flux :</p> <ul style="list-style-type: none"> - Mobilité naturelle des clientèles autour du lac, mais également Léman/Jura, Léman/Alpes, Léman/Valais... - Les clients sont en demande d'information personnalisée sur l'ensemble du territoire - Diffuser les flux de clientèles : enjeu de durabilité <p>Zoom SIT (Système d'Information Touristique) / Passerelle Léman :</p> <p>Priorité : mieux utiliser l'existant :</p> <ul style="list-style-type: none"> - Utiliser l'interopérabilité entre utilisateurs du même SIT - Utiliser davantage de fonctionnalités de son SIT - Accompagner les partenaires : textes, photos... <p>Être ambitieux dans l'utilisation souhaitée de la passerelle : commercialisation, s'allier pour faire face aux plateformes géantes, analyse des données, statistiques...</p> <p>Zoom thèmes fédérateurs :</p> <p>Les thèmes identifiés pour le Léman concordent avec ceux du collectif 4 lacs SMBT. Opportunité : intégrer les acteurs suisses et de l'Ain dans la démarche 4 lacs.</p> <p>Financement de projets transfrontaliers</p> <p>Opportunités liées au programme INTERREG 2021-2027</p> <p>Pilotage, animation, gouvernance :</p> <ul style="list-style-type: none"> - S'appuyer sur l'existant : Conseil du Léman, qui peut être une base pour animer le réseau, Collectif des 4 lacs et Léman sans Frontières pour le volet thèmes fédérateurs - S'inspirer de la coopération transfrontalière FR/CH réussie dans des domaines hors tourisme : mobilité...
Faiblesses	Menaces
<p>Freins à la coopération :</p> <ul style="list-style-type: none"> - Acteurs multiples, qui se méconnaissent - Peu de projets menés en commun - Esprit de concurrence existant - Le besoin de coopérer n'est pas réel pour tous - Tout le monde n'est pas au même rythme - Frontière : différences culturelles, organisation... - Périmètre géographique de coopération : sentiment d'appartenance au Léman ? Le périmètre du bassin lémanique n'est pas forcément pertinent pour tous. Cela peut aussi dépendre des projets. <p>Zoom SIT (Système d'Information Touristique) / Passerelle Léman :</p> <ul style="list-style-type: none"> - SIT aujourd'hui sous-exploités - Qualité des données très inégale : textes, photos... - Les conseillers en séjour n'ont pas le réflexe SIT pour renseigner, notamment hors territoire de compétences <p>Zoom thèmes fédérateurs :</p> <ul style="list-style-type: none"> - Faible intention utilisation thèmes porteurs en local - Intérêt des thèmes sans portage à l'échelle Léman ? - Sites Internet des OT : certains ont des photos ou textes non adaptés à la saison, pas forcément de référence au bassin lémanique <p>Freins à la circulation des visiteurs :</p> <ul style="list-style-type: none"> - Pas de visibilité globale de l'offre Léman - Mobilité hors voiture en France parfois complexe - Pour certaines clientèles : les prix côté suisse peuvent être un frein à la circulation sur le bassin lémanique 	<p>Cadre de coopération trop flou :</p> <p>Pourquoi travailler ensemble ? Quelle vision ? Ambition pour le territoire ? Aujourd'hui, pas de stratégie, positionnement et objectifs communs clairement définis</p> <p>Financement, pilotage, animation, gouvernance :</p> <ul style="list-style-type: none"> - Pas de structure fédératrice pour animer le réseau - Comment assurer l'appropriation par les acteurs et la pérennité au-delà du financement INTERREG ? <p>Zoom SIT (Système d'Information Touristique) / Passerelle Léman :</p> <p>L'enjeu n'est pas seulement technique, mais aussi humain :</p> <ul style="list-style-type: none"> - Animation du projet, capacité à convaincre d'investir du temps pour entreprendre les changements individuels nécessaire, pour se mettre en conformité et obtenir des données de qualité égale. - Mapping à élaborer : temps de réunions, être en capacité de s'accorder sur les champs à partager, temps pour faire des changements dans ses fiches, etc. <p>Ratio coût / utilisation de la passerelle.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Quelles seront les utilisations réelles de la passerelle ? - Nécessité de la passerelle vu les projets souhaités ? <p>Zoom thèmes fédérateurs :</p> <p>Parmi les projets souhaités (carte interactive, éductours...), peu nécessitent des thèmes fédérateurs</p> <p>Danger de la dépendance à un secteur d'activité</p> <p>Perte de la clientèle internationale, affaires et événementielle avec la crise sanitaire.</p>

Synthèse des enseignements du diagnostic et recommandations

Volet 1 : Stratégie

Synthèse du Diagnostic

Le diagnostic a permis de confirmer le **potentiel du bassin lémanique** en matière d'attractivité et de développement touristique :

- **Offre touristique :**
 - **Riche, variée, complète, 4 saisons**, sur tout le bassin, de qualité...
 - **Complémentarité** de l'offre lac, lac/montagne, villes/lac, montagne/ville...
 - **En phase avec les tendances du tourisme et les attentes des clientèles** : slow tourisme, expérientiel, bien-être, ressourcement, nature...
- **Acteurs touristiques** : nombreux, variés, **ouverts à la coopération** FR/CH, 1 langue commune...
- **Attractivité du territoire :**
 - **Notoriété et renommée** du Lac Léman / de Genève
 - **Accessibilité, beauté** des paysages, **plus grand lac d'Europe**...
 - **Espace transfrontalier** = exotisme rassurant
 - **Territoire vivant, à l'année**, pas seulement un territoire touristique
- **Clientèles variées** : touristes et excursionnistes, locales et internationales, familles, groupes, tous âges, affaires et loisirs, thermalisme santé et bien-être, clientèle "lacs"...
- **Circulation des flux :**
 - **Mobilité naturelle des clientèles** autour du lac, Léman/Jura-Alpes-Valais...
 - **Clients en demande** d'information personnalisée sur l'ensemble du territoire
 - **Diffuser les flux de clientèles** : enjeu de durabilité

Mais certaines faiblesses ou menaces pourraient compromettre le succès et la pérennité des actions de coopération :

- **Freins à la coopération :**
 - Acteurs multiples, qui se méconnaissent
 - Peu de projets menés en commun
 - Esprit de concurrence existant. Le besoin de coopérer n'est pas réel pour tous
 - Tout le monde n'est pas au même rythme
 - Frontière : différences culturelles, organisation différente...
 - Le périmètre bassin lémanique n'est pas forcément pertinent pour tous.
- **Cadre de coopération trop flou :**
 - Pourquoi travailler ensemble ? Quelle vision et ambition commune ?
 - Aujourd'hui, il n'y a pas de stratégie, positionnement et objectifs communs définis
- **Financement, pilotage, animation, gouvernance :**
 - Pas de structure fédératrice pour animer le réseau
 - Comment assurer l'appropriation sur le terrain et la pérennité au-delà d'INTERREG ?

Dans ce contexte, lancer des projets transfrontaliers est aujourd'hui risqué :

- Risque de coopération limitée au temps du projet
- Risque de manque d'implication et de participation des acteurs
- Pérennité de la coopération fragile si elle n'est pas envisagée sur le long terme avec une vision partagée et ambitieuse

Vue d'ensemble des recommandations

Compte-tenu des limites identifiées dans le diagnostic, la priorité est de **consolider et formaliser d'abord la démarche d'animation du réseau des acteurs touristiques.**

- Désigner un **pilote** neutre et pérenne
- Recruter un **animateur** proactif, pour mobiliser les acteurs dans la durée.
- **Co-crée en mode projet** : rencontres régulières, commissions, groupes de travail thématiques avec les acteurs touristiques pour définir des objectifs communs, une stratégie et un plan d'actions
- **Cofinancer** des actions
- Opportunité pour poursuivre le travail en réseau : **INTERREG France-Suisse 2021-2027**

Volet 2 : Mise en réseau et diffusion de l'information

Synthèse du Diagnostic

- La majorité des acteurs utilise soit **Apidae**, soit **MyCity** pour gérer l'information touristique
- Ces 2 outils, **très performants**, sont largement **sous-exploités** par les OT
- **Les conseillers en séjour n'ont pas le réflexe SIT** pour renseigner à l'accueil
- Les acteurs touristiques lémaniques souhaitent **améliorer leur connaissance de l'offre sur le territoire** pour **mieux renseigner les visiteurs et faciliter leur circulation**. Pour cela, ils ont identifié **plusieurs pistes** :
 - Créer une **passerelle** entre les SIT existants : **Passerelle Léman**
 - **Carte du bassin lémanique** numérique interactive et personnalisable
 - **Eductours** pour mieux connaître le bassin lémanique
 - **Formations** des acteurs touristiques sur la connaissance de l'offre
 - **Présentation de l'offre** du bassin lémanique et des nouveautés 2 fois l'an
 - **Echanges (in)formels** entre OT pour connaître l'offre, dont "vis ma vie"
 - **Pass Pro 74 + Léman Sans Frontière** étendu
- **Concernant la Passerelle Léman** :
 - Il s'agit d'une demande qui **émane des acteurs** touristiques
 - **La faisabilité technique d'une Passerelle entre Apidae et MyCity est validée**. Elle permettrait d'interconnecter la très grande majorité des OT du bassin lémanique.
 - **L'intention déclarative d'utilisation** de la Passerelle est **forte**.

Toutefois, de **nombreuses limites et points de vigilance** ont été identifiés, notamment concernant:

- **L'utilisation non optimale des outils existants** : **SIT sous-exploités**, **qualité** des données **très inégale**...
- **L'objectif de la Passerelle** : **pourquoi souhaite-t-on mettre en place une Passerelle ?** Quelles sont les utilisations envisagées ? Informer ? Commercialiser ?
- **Le ratio coût/utilisation** : **aujourd'hui, les conseillers en séjour n'ont pas le réflexe SIT** pour renseigner sur l'offre voisine, même lorsque le même outil est utilisé. Il est légitime de se demander en quoi les pratiques seront différentes avec la passerelle.

Pour que la Passerelle soit utilisée, il va falloir du temps et de l'énergie pour créer le réflexe Passerelle chez les conseillers en séjour, et travailler en amont sur le niveau managérial et politique.

- **Le challenge de la Passerelle qui n'est pas technique, mais humain et temporel** :
 - **Animation du projet**, capacité à **convaincre** d'investir du **temps** pour entreprendre les **changements individuels** nécessaire, pour **se mettre en conformité** et obtenir des **données de qualité égale**.
 - **Mapping à élaborer** : temps de réunions, être en capacité de s'accorder sur les champs à partager, temps pour faire des changements dans ses fiches, etc.

Vue d'ensemble des recommandations

ETAPE 1a : Inciter les acteurs à améliorer leurs pratiques avec les outils existants

ETAPE 1b : Utiliser des outils complémentaires pour améliorer la connaissance de l'offre

- Eductours
- Formations des acteurs touristiques sur la connaissance de l'offre
- Pass Pro 74 + Léman Sans Frontière

ETAPE 1c : Affiner le projet de carte du bassin lémanique numérique interactive et personnalisable

ETAPE 1d : Affiner le projet de Passerelle => phase 2 de l'étude

ETAPE 2 : Validation de la création de la Passerelle

Volet 3 : thèmes inspirants et mobilisateurs

Synthèse du Diagnostic

Des **thèmes fédérateurs** ont été identifiés facilement par les acteurs touristiques. Cf. tableau.

Ces thèmes peuvent être **déclinés dans la communication et la promotion** par chacun, avec des photos, textes, vidéos qui reflètent ces inspirations.

Axe d'identification :	Axe de différenciation :
<ul style="list-style-type: none">• Le LAC comme élément fédérateur : paysages• Patrimoine naturel• Patrimoine culturel• Patrimoine gastronomique• Offre d'activités de pleine nature• Le vin, trait d'union à tous les patrimoines	<ul style="list-style-type: none">• Territoire de superlatifs• Exotisme rassurant• Expérience complète toute l'année, en peu de temps et km grâce à l'abondance et la diversité de l'offre sur un "petit" territoire• Accessibilité• Territoire vivant• Rythme du lac• Ressourcement• pour tous types de clients• Haute qualité des prestations... et prix élevés

Concernant les thèmes fédérateurs, le diagnostic montre :

- Que ces thèmes sont **déjà globalement repris par chacun** dans les supports de communication... cela paraît naturel, puisqu'il s'agit de thèmes fédérateurs et qu'ils s'appliquent donc plus ou moins à tous
- Que plus d'1/3 des OT ayant répondu au questionnaire en ligne **déclare ne pas avoir besoin de s'appuyer sur l'image du bassin lémanique dans son ensemble pour promouvoir sa destination...**
- Que ces thèmes concordent avec ceux identifiés dans la **démarche 4 lacs** au niveau de Savoie Mont Blanc Tourisme
- **Que les projets souhaités par les acteurs touristiques** (carte interactive, éductours, Passerelle...) **ne dépendent pas de l'existence d'un trousseau de thèmes fédérateurs pour être réalisés**, à part la banque de contenus multimédias, la création de packages et le démarchage de prescripteurs, projets qui ont pour objectif "séduire et faire venir les clientèles"

Vue d'ensemble des recommandations

Recommandations, compte-tenu du diagnostic, et sachant qu'il n'est pas souhaité d'utiliser les thèmes au niveau global Léman :

Etape 1 : Inciter chaque acteur à décliner les thèmes fédérateurs de manière plus pertinente dans ses propres outils de communication, pour séduire et faire venir les clientèles

Etape 2 : Evaluer la faisabilité d'un rapprochement avec le collectif 4 lacs, en intégrant les acteurs Suisses et de l'Ain

Etape 3 : Questionner le ratio coût/bénéfice des projets communs identifiés :

- Banque de contenus multimédias sur la région lémanique : photos, vidéos...
- Faire connaître le Léman aux prescripteurs
- Packages transfrontaliers

Ces 3 projets visent le même **objectif : séduire les clients pour les faire venir.**

Ces projets, bien que très intéressants, paraissent aujourd'hui **trop complexes** dans un **contexte** où la **coopération** transfrontalière entre acteurs touristiques est **naissante**.

Conclusion

Cette étude a permis de s'interroger sur des **enjeux clés : pourquoi travailler ensemble** à l'échelle du bassin lémanique ? Quelle est **l'ambition** commune ? Les **envies** partagées ? Quels **projets** mener ensemble ?

Les enseignements de l'étude sont **globalement positifs et encourageants** dans une perspective de coopération transfrontalière entre acteurs touristiques :

- **Envie de coopérer** de la part des acteurs touristiques qui ont participé à l'étude
- Souhait de mettre en place la **Passerelle Léman** pour interconnecter les données
- **Thèmes porteurs et fédérateurs** identifiés et partagés par tous

Toutefois, plusieurs points de vigilance ont été relevés au cours du diagnostic :

- **La coopération touristique lémanique est encore récente et non formalisée** : les acteurs se connaissent peu et n'ont pas d'habitudes de coopération à l'échelle lémanique. Les réflexions communes ont immédiatement débouché sur des projets, mais sans que soit définie au préalable une stratégie à long terme, avec des objectifs clairs et une ambition commune. Le risque d'une démarche qui part des projets (vs. objectifs) est d'avoir une coopération limitée au temps du projet, un manque d'appropriation et d'utilisation des outils, ainsi qu'une pérennité fragile.
- **Passerelle Léman** : la faisabilité technique de la Passerelle a été validée. Par contre, le succès de la passerelle repose aussi sur l'engagement fort des acteurs. Un travail d'animation intensif sera donc nécessaire pour éviter une sous-utilisation de la Passerelle, ce qui serait dommage compte-tenu de l'engagement financier requis.
- **Thèmes fédérateurs** : ils sont globalement déjà déclinés dans la communication des acteurs locaux. En parallèle, il n'est pas prévu d'avoir une utilisation des thèmes à l'échelle du bassin lémanique avec un support de communication "Léman". Les thèmes identifiés font écho à ceux utilisés par le collectif 4 lacs. Par conséquent, la question de l'exploitation concrète des thèmes fédérateurs se pose.

Au vu des résultats du diagnostic, les recommandations suivantes ont été émises :

1. **En priorité : FORMALISER ET CONSOLIDER LE RESEAU DES ACTEURS** touristiques lémaniques, pour pouvoir garantir une bonne appropriation et pérennité des projets, avec une structure **pilote**, un **animateur** et les **acteurs touristiques** pour co-crée la stratégie et des projets lors de rencontres, groupes de travail...
2. **Volet "mutualisation de l'information"** : la Passerelle Léman est un outil très intéressant pour permettre à chacun d'avoir accès à l'information sur l'ensemble du bassin lémanique. Toutefois, il convient d'accompagner ce projet d'actions complémentaires :
 - **Utiliser de manière plus optimale son propre SIT**
 - **Améliorer la connaissance de l'offre avec d'autres outils** : éductours, formations, Pass Pro
 - **Affiner le projet de carte numérique, interactive et personnalisable du bassin lémanique**
 - **Passerelle Léman : affiner le projet** de Passerelle entre Apidae et MyCity lors de la phase 2 de l'étude, puis travailler avec les acteurs dans la phase de **création de la Passerelle**
3. **Volet "thèmes fédérateurs"**
 - Pour chaque acteur : les **décliner de manière plus pertinente**
 - **Si possible, poursuivre le travail sur les thèmes fédérateurs dans le cadre du collectif 4 Lacs, en intégrant les acteurs suisses et de l'Ain**
 - **Questionner le ratio coût/bénéfice des projets suivants** pour les (in)valider : banque de contenus multimédias, packages transfrontaliers, démarchage prescripteurs.

Enfin, il est important de garder à l'esprit que **le succès de la coopération transfrontalière touristique repose sur l'humain**, et qu'il est important de se donner suffisamment de **temps** pour créer les conditions d'une bonne coopération. **L'animation du réseau des acteurs touristiques lémaniques** est donc un facteur clé de succès essentiel à la réussite des projets : capacité à **rassembler** et **mobiliser** les acteurs, les faire **se connaître**, favoriser les **échanges**, faire émerger des **objectifs** communs, à **convaincre** des **bénéfices** à travailler ensemble, etc.

Points Clés à Retenir

Objectifs de l'étude :

Diagnostic + Recommandations sur :

1. L'interconnexion des données touristiques
2. Les thèmes fédérateurs et mobilisateurs

Eléments clés du diagnostic

Atouts du bassin lémanique

Volonté de coopération transfrontalière

Passerelle Léman :

- Souhaitée par les acteurs
- Faisabilité technique validée

Thèmes fédérateurs : identifiés, partagés

Projets complémentaires identifiés



Coopération touristique lémanique encore récente et non formalisée :

- Méconnaissance des acteurs
- Pas de stratégie commune définie à long terme
- Risques pour l'appropriation et pérennité des outils

Passerelle Léman :

- Temps pour disposer de données de même qualité
- Freins comportementaux à lever pour l'utilisation

Thèmes fédérateurs : globalement déjà déclinés dans la communication... quelle utilisation en partenariat ?



Recommandations

Stratégie

PRIORITE : FORMALISER LE RESEAU des acteurs touristiques,
notamment pour garantir une meilleure appropriation et pérennité des projets

1 pilote neutre et pérenne pour porter l'animation. Privilégier une structure existante

1 animateur proactif du réseau, indispensable pour mobiliser dans la durée.

Des acteurs touristiques pour la co-crédation en mode projet : rencontres régulières, groupes de travail thématiques pour définir des objectifs communs, une stratégie et co-construire un plan d'actions

Opportunité : INTERREG 2021-2027

Mutualisation Information

Améliorer les pratiques avec les outils existants

Améliorer la connaissance de l'offre par des actions complémentaires : éducteurs, Formation, Pass Pro

Groupe projet "carte numérique, interactive et personnalisable du Léman"

Etude Phase 2 :

Passerelle Léman :

modalités pratiques,
mobilisation des acteurs,
coût, financement...

Crédation Passerelle, puis mise à jour, suivi...

Implication des acteurs dans la création de la Passerelle

Accompagnement des acteurs: formation, utilisation, suivi...

Projets collectifs qui nécessitent l'utilisation de la Passerelle

Thèmes Fédérateurs

Pour chaque acteur : déclinier les thèmes fédérateurs de manière plus pertinente dans ses outils de communication, pour séduire et faire venir les clientèles

Si possible, poursuivre le travail sur les thèmes fédérateurs dans le cadre du collectif 4 Lacs, en intégrant les acteurs suisses et de l'Ain

Questionner le ratio coût/bénéfice des projets suivants pour les (in)valider : banque de contenus multimédia, packages transfrontaliers, démarchage prescripteurs.

2021

2022

2023

2024

2025

2026

2027